



# Revista de la Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas

## Investigación Científica y Objetividad en las Ciencias Sociales

## Scientific research and Objectivity in the Social Sciences

**Jaime Apolinar Martínez-Arroyo<sup>1</sup>,  
Marco Alberto Valenzo-Jiménez<sup>1</sup>,  
Arcadio González-Samaniego<sup>2</sup>.**

---

**Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo<sup>1</sup>  
Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías<sup>2</sup>**

---

**México**

Recibido el 7 de Febrero del 2024; Aceptado el 25 de Mayo del 2024; Disponible en Internet el 1 de Julio del 2024.

E-mail de Contacto: [jmartinez@umich.mx](mailto:jmartinez@umich.mx)  
© Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (México)  
Vol.9 , N°17 Pág.14-23. ISSN: 2448-6051

Av. Gral. Francisco J. Múgica S/N  
Edificio AII C.P. 58030  
Ciudad Universitaria  
Morelia, Michoacán, México.  
Tel. y Fax (443) 3-16-74-11  
Email: [rfcca@umich.mx](mailto:rfcca@umich.mx)  
Web: <http://rfcca.umich.mx>

**Resumen**

Esta investigación tiene como objetivo destacar la importancia y transcendencia de la búsqueda de la objetividad en la investigación científica en ciencias sociales. Abordando la posición que el científico social debe de mantener ante el objeto de estudio. El proceso de investigación nunca está exento de juicios de valor, las amenazas a la objetividad científica incluyen los intereses personales y la ausencia de un procedimiento adecuado entre algunos otros, esté es un trabajo teórico, en el cual se reconstruyen algunas versiones de objetividad presentes en la literatura. En este artículo se hace la propuesta de un proceso simple, pero eficiente para dar certidumbre y objetividad al planteamiento del problema y las variables independientes, el cual consiste en extraer del objeto de estudio y mediante una investigación exploratoria información veraz y objetiva sobre los dos tópicos mencionados. Se espera que este trabajo abra rutas para el uso y aplicación de la exploración sistemática para la obtención objetiva de información.

**Palabras Clave:** Objetividad; investigación científica; ciencias sociales; investigación exploratoria

**Abstract**

This research aims to highlight the importance and transcendence of the search for objectivity in scientific research in social sciences. Addressing the social scientist's position before the object of study. The research process is never exempt from value judgments, the threats to scientific objectivity include personal interests and the absence of an adequate procedure among some others, this is a theoretical work, in which some versions of objectivity present in the literature are reconstructed, This article proposes a simple, but efficient process to give certainty and objectivity to the approach to the problem and the independent variables, which consists of extracting truthful and objective information from the object of study and through exploratory research on the two topics mentioned. This work is expected to open paths for the use and application of systematic exploration to obtain information objectively.

**Keywords:** Objectivity; scientific research; social sciences; exploratory investigation

**JEL CODE— C18**

**INTRODUCCIÓN**

La objetividad no es una cuestión de desconexión de valores, es una cuestión de adecuación evaluativa. Exige proceder de tal manera que se tengan en cuenta

los valores apropiados al contexto en cuestión de una manera racionalmente defendible (Ratner, 2002). En este trabajo se propone una vez que se halla identificado el problema a investigar y las posibles variables, obtener información al respecto, mediante un estudio exploratorio para corroborar, verificar o cambiar el problema y las variables que inciden en el estudio, transformando una percepción en información objetiva proveniente del objeto de estudio. Este trabajo contiene los siguientes apartados: Marco teórico, en el cual se muestran los conceptos sobre objetividad y subjetividad, el planteamiento del problema, en el cual se describe la falla constante que se incurre al momento de enunciar el problema de investigación y las variables de estudio, la propuesta, en el cual se describe la investigación exploratoria para obtener información del objeto de estudio en relación al planteamiento del problema y las variables y las conclusiones.

La sociedad en el mundo es el campo de las ciencias sociales, están entre las ciencias fácticas o de los hechos y a través de estos es como se construye la realidad, el mundo de la vida cotidiana no solo se da por establecido como realidad por los miembros ordinarios de la sociedad en el comportamiento subjetivamente significativo de sus vidas. Es un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones, y que está sustentado como real por éstos. (Berger & Luckmann, 2003). La información obtenida mediante instrumentos de medición o entrevistas busca reflejar los hechos a través de cómo los sujetos de estudio los perciben, expresados en sus respuestas a preguntas específicas. Es probable que estas respuestas estén influenciadas por su subjetividad, ya que lo que se recopila en realidad es la perspectiva o actitud del entrevistado ante un fenómeno observado, no los hechos objetivos en sí. Esta recopilación de información es como tomar una instantánea de un hecho, que podría cambiar rápidamente o diferir de la realidad. Aún más complejo es que estas respuestas se utilizan para tomar decisiones significativas en diversos campos del conocimiento.

Este es el terreno desafiante en el que se desenvuelve la investigación en ciencias sociales, y para los científicos sociales, representa un gran desafío capturar los hechos o la realidad objetiva tal como son. Es por esta razón que la ciencia ha sido un motor fundamental en el desarrollo de la sociedad desde sus inicios, a pesar de esta dificultad. Es importante notar que a lo largo de la historia, cada época humana trae consigo problemas complejos, y la ciencia ha demostrado ser indispensable para abordar y responder a estos desafíos. Desde entonces hasta el presente, es sorprendente observar cómo los límites del conocimiento han sido superados gracias a la creación, difusión y adopción del conocimiento. Este esfuerzo

constante ha tenido un profundo impacto en la sociedad en áreas esenciales como la comunicación, la salud, la educación, el trabajo e incluso en la evolución de la ciencia en sí misma. Los países que han reconocido las demandas del contexto global y han buscado soluciones para sus problemas han avanzado de manera significativa. Además, la experiencia demuestra que ninguna nación puede progresar plenamente sin utilizar de manera efectiva y planificada la ciencia. A pesar de que la práctica científica no conlleva un beneficio económico inmediato, a lo largo del tiempo ha demostrado ser altamente eficaz, consolidándose como un motor de progreso y bienestar para la población. La ciencia ha sido y continúa siendo el medio a través del cual la civilización se transforma. Por lo tanto, la relación entre la ciencia y la sociedad es constante e intrínseca (Bernal, 1979).

Así, esta actividad posee un marcado enfoque hacia lo social, ya que su evolución ocurre dentro de ella misma, y es donde las comunidades científicas se desenvuelven (Olivé, 2007).

El propósito de este artículo es enfatizar la relevancia de la imparcialidad en la investigación científica. Se sugiere que al llevar a cabo una investigación exhaustiva sobre el tema de estudio, se puede recopilar información para respaldar la identificación y formulación del problema de investigación. Asimismo, se busca identificar los factores o variables vinculados a este problema, con el fin de dar solidez a la declaración del problema y a las variables independientes. Este enfoque contribuye a reducir la influencia subjetiva que puede estar implícita en la percepción.

La cultura moderna gira en torno a la ciencia, lo que implica que comprender la sociedad contemporánea requiere examinar tanto cómo se produce el conocimiento científico como qué tipo de conocimientos se generan. No cabe duda de que la estrategia que un país adopte en relación con la ciencia estará estrechamente vinculada a la perspectiva filosófica sobre la ciencia que guíe a los responsables de la planificación y la toma de decisiones políticas (Bunge M., 1980). En el ámbito de la ciencia, no toda la investigación tiene como objetivo el conocimiento objetivo. Por ejemplo, disciplinas como la lógica y las matemáticas se caracterizan por ser racionales, sistemáticas y comprobables, pero no necesariamente imparciales, ya que no abordan la realidad concreta ni los hechos en sí. Por otro lado, la ciencia empírica se basa en los hechos y constantemente retorna a ellos. Su objetivo es describir los hechos de manera precisa, sin verse influenciada por consideraciones emocionales o comerciales, lo que resulta en la generación de conocimiento objetivo (Bunge M., 1959). En resumidas cuentas el conocimiento matemático no es

más riguroso que el histórico-social; posee tan sólo el carácter de exactitud, que no es equivalente al de rigor, pero es incorrecto reservar la exactitud para las llamadas ciencias exactas es decir, la lógica y matemática y las que emplean el método matemático de representación simbólica. La exactitud, como ideal del conocimiento, la persiguen por igual todas las ciencias, también todas son rigurosas, pues el rigor evalúa los procedimientos de la investigación. (Nicol, 1975). Y en contraste, la precisión evalúa los logros de dicho estudio (Heidegger, 2000).

Las disciplinas de las ciencias sociales corresponden a las áreas del conocimiento basadas en hechos, ya que en estas ramas del saber es necesario respaldar sus suposiciones a través de la observación y/o experimentación. En otras palabras, las ciencias factuales deben examinar los elementos; las afirmaciones en estas áreas del conocimiento deben ser confirmables a través de la experiencia. Solo después de que hayan superado pruebas de verificación empírica se puede considerar que una afirmación es adecuada para su tema y, por lo tanto, verdadera. Es por esta razón que el conocimiento basado en hechos y verificable se conoce comúnmente como ciencia empírica. Es importante destacar que los elementos fundamentales del tipo de comprensión que las ciencias empíricas logran son la lógica y la imparcialidad. Por lógica en este contexto se hace referencia a que se compone de conceptos, afirmaciones y razonamientos, en lugar de sensaciones, imágenes o patrones de comportamiento, entre otros. Aunque es cierto que el científico percibe y crea representaciones visuales como modelos, su labor se basa en ideas desde el inicio hasta el final. La característica objetiva del conocimiento científico de la realidad se traduce en: a) su correspondencia cercana con el objeto de estudio, lo que implica la búsqueda de la verdad factual; b) la confirmación de cómo las ideas se ajustan a los hechos mediante una interacción particular con la realidad (mediante observación y experimentación). Tanto la lógica como la imparcialidad son componentes esenciales de las ciencias empíricas y están estrechamente vinculados entre sí (Bunge M., 1959).

En las primicias de lo que hoy se conoce como ciencia, se atribuyen a Sócrates: los razonamientos inductivos y la definición de lo universal (καθόλον, concepto), y ambas se refieren al “principio de la ciencia”. El razonamiento inductivo es aquel que, mediante el examen de un cierto número de casos o afirmaciones particulares, conduce a una afirmación general que expresa un concepto. Por ejemplo, en las afirmaciones de que quien ha aprendido la arquitectura es arquitecto, quien ha aprendido la música es músico, quien ha aprendido la medicina es médico, Sócrates llega a la afirmación general de que quien ha aprendido

una ciencia es tal cual lo ha hecho la ciencia misma. El razonamiento inductivo se dirige, pues, a la definición del concepto; y el concepto expresa la esencia o la naturaleza de una cosa, lo que la cosa verdaderamente es. Por lo tanto, es a Sócrates, a quién, pertenece el mérito de haber sido el primero que organizó la investigación según un método propiamente científico. El saber cuya necesidad e interés en los hombres quiere despertar, debe ser una ciencia lograda mediante la aplicación rigurosa del método científico. En efecto, sólo una ciencia de este género con su perfecta objetividad permite a los hombres entenderse y asociarse en la investigación común, únicamente como ciencia es posible enseñar la virtud. Según Sócrates, la virtud es ciencia, en primer lugar porque no se puede ser virtuoso simplemente conformándose y acomodándose a las opiniones corrientes y a las reglas de vida ya conocidas. Es ciencia porque es investigación, búsqueda autónoma de los valores sobre los que debe fundarse la vida (Abbagnano, 1994).

Dentro de este contexto, la Historia de la ciencia muestra que dos virtudes como, la verdad a la naturaleza y la objetividad estaban fuertemente conectadas con las filosofías y teorías del conocimiento de su tiempo, durante el siglo XVIII, la subjetividad a menudo se veía como algo esencialmente pasiva, en el siglo XIX el científico tenía que ser lo más pasivo y “ausente” posible, solo en de esta manera podría el objeto emerger en su pureza. El siglo XX fue la época de otra virtud epistémica: el “juicio entrenado”. En reacción al culto a la abnegación propia de la objetividad, los científicos ahora insistieron en la importancia de la intuición, juicio y la capacidad de interpretar, ya sea en los procesos que conducen a descubrimientos científicos y en los criterios que regulan la producción de imágenes científicas, lejos de buscar la verdad ( Daston & Galison's, 2007).

#### MARCO TEÓRICO

Texto En este apartado se realizó la revisión de la literatura y se redactó el marco teórico sobre la objetividad en la investigación científica en las Ciencias Sociales, esta exploración y discusión sirvió de apoyo para enunciar con un soporte teórico el planteamiento del problema, el cual se surgió como una percepción. La objetividad se ha utilizado históricamente para describir una orientación imparcial en la investigación, en un momento, se consideró rutinariamente y que era una característica central de la investigación científica y se trató como deseablemente alcanzable, al menos hasta cierto punto (Hammersley M. , 2013). Una opinión ampliamente aceptada de la ciencia, es que es el medio de asegurar

la verdad en el conocimiento del mundo, sin embargo, la visión de la ciencia como base objetiva para la verdad ha sido cuestionada ( Letherby y otros, 2014). Con todo lo anterior, es oportuno preguntar, ¿qué es la objetividad? , la objetividad es un concepto central de la ciencia ( Mulaik , 2011). Y se define como: el estado o cualidad de ser objetivo, que se define a sí mismo como 1. Libre o independiente de sentimientos personales, opiniones, prejuicios, etc. separado; imparcial. 2. Perteneciente a lo que es externo o independiente de la mente; real: opuesto a subjetivo. 3. Tratar, estresar o lidiar con fenómenos externos o reales, a diferencia de los sentimientos y pensamientos “internos o imaginarios”. Siguiendo esta misma dirección, un enfoque se considera objetivo cuando separa al individuo (investigador, evaluador, ejecutante) de su objetivo, es decir, las representaciones de la realidad, y evita asignar a dicho objetivo sus propias peculiaridades (Bunge M. , 1959).

Por lo tanto, cuando los requisitos estrictos para una “ciencia” no están presentes, el asunto obviamente se vuelve más subjetivo, cabe señalar que, a los científicos se les enseña desde su exposición más temprana al método científico, que la “objetividad” es el atributo más fundamental y más valioso de la ciencia, y que todos los verdaderos científicos deben perseguir ( Tang Halpin , 1989). Nótese bien, en resumidas cuentas que el alcance de la ciencia es el mundo objetivo y los límites de la ciencia están determinados por los límites de los métodos objetivos de la investigación formal y empírica (Hanna, 2004).

Por otro lado, la subjetividad es todo lo: “relacionado con la experiencia o conocimiento condicionado por características o estados mentales personales..., peculiar de un individuo particular..., modificado o afectado por puntos de vista personales, experiencia o antecedentes” (Merriam-Webster's, 1996). En resumen, el objetivo se identifica con frecuencia con el conocimiento de lo que es real y “externo”, independiente de la mente o el observador. Subjetivo se identifica con distorsiones en el conocimiento que son producidas por y quizás únicas para el conocedor, la perspectiva del conocedor, los procesos de pensamiento, los métodos de observación o los motivos ( Mulaik , 2011).

Dentro de este marco, es importante mencionar que la finalidad del investigador social, debe ser lograr la imparcialidad y la objetividad durante toda la investigación así como en todos los procesos de la misma. Es decir las observaciones del investigador en el objeto de estudio deben ser neutrales, objetivas y muy preponderantes del fenómeno. La objetividad y la subjetividad siempre han estado presente y estarán en la investigación científica en ciencias sociales, porque es realizada por un sujeto o persona. La subjetividad parece ser la primera marca de nuestro conocimiento,

también se considera su peor defecto, un defecto con el que la humanidad ha luchado durante siglos. Antes de considerar alguna ciencia en particular, se percibe cierta desconexión de la noción de objetividad de la idea y del objeto (Agazzi, 2014). Por consiguiente, es importante que el individuo en cuestión enfoque su investigación sin incluir sus propias opiniones, y “la objetivación implica el proceso cognitivo mediante el cual cualquier sensación, fenómeno o experiencia que en principio es subjetiva, se transforma en la comprensión de un objeto” (Sánchez Cereso y otros, 1998).

De manera que la objetividad es la medida en que los métodos del investigador están libres de prejuicios, se ha considerado durante mucho tiempo como una característica del método científico (Armstrong, 1979). Y es el criterio de interés principal en este artículo, esto es muy importante en el proceso científico y al momento de analizar los hechos, paralelamente a lo anterior, se menciona que el primer y central uso de la palabra “objetividad” es referirse a lo que es verdadero independientemente de cualquier sujeto que lo juzgue verdadero (Collier, 2004). Obviamente en esto está involucrado el método científico se asume que los hechos son verdaderos sin importar la persona que realice la investigación, para ilustrar mejor lo anterior; La objetividad científica es el tipo de característica que nos da permiso para confiar en las afirmaciones de conocimiento científico (Rolin, 2020). Cuando se dice que el conocimiento científico reclama el objetivo, se respalda el reclamo, afirmando que el reclamo puede ser confiado por nosotros mismos y por otros (Douglas H. , 2009). De igual forma, las afirmaciones de conocimiento científico son objetivas en la medida en que una comunidad científica relevante satisface los cuatro criterios de “espacios públicos”, “aceptación de críticas”, “estándares públicos” e “igualdad moderada de autoridad intelectual”. Estos cuatro criterios, aumentan la objetividad porque juntos facilitan la “crítica transformadora” que es instrumental en la eliminación de errores (Longino, 2002).

En los conceptos anteriores se introduce la confianza como un elemento primordial en la aceptación del conocimiento como verdadero, la confianza es epistémica cuando proporciona una razón para creer o aceptar un punto de vista, y la confianza epistémica es racional cuando se basa en la evidencia de la confiabilidad de la persona en quien confiamos (Hardwig, 1991). Esto significa que, por ejemplo, cuando una persona A deposita su confianza epistémica en B, A confía en B para usar su criterio para decidir qué se necesita para proporcionar información confiable, relevante y significativa (Grasswick, 2010). “Además, llamar objetiva a una cosa implica que tiene cierta importancia para nosotros

y que lo aprobamos”. Dado que la objetividad tiene una función de legitimación y se asocia comúnmente con la ciencia moderna (Aikenhead, 2008). Habría que decir también, que la objetividad no es una cuestión de desconexión de valores, es una cuestión de adecuación evaluativa. Exige proceder de tal manera que los valores apropiados para el contexto en cuestión se tengan en cuenta de forma racionalmente defendible (Hammersley M. , 2013). En resumen, se puede mencionar que la objetividad es muy relevante en la investigación científica en ciencias sociales, por lo tanto, algunos piensan es posible obtenerla, otros que parcialmente, lo que no está en discusión, es la búsqueda de la descripción de los hechos lo más cercano a la realidad objetiva, utilizando los medios idóneos para lograr ese objetivo.

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La objetividad y subjetividad constituyen un tema de considerable importancia debido a sus implicaciones, y el interés en este tema surge de la necesidad de buscar la verdad. Sin embargo, en los resultados de ciertas investigaciones, al comparar los hechos con los hallazgos, es evidente que hay un sesgo presente. Los resultados no siempre logran explicar con precisión la realidad, y esto puede deberse a diversos fallos. El más común de estos es una falla epistemológica que impacta directamente en la imparcialidad de la investigación científica.

En el ámbito de las ciencias sociales, la relación entre el investigador y el encuestado plantea un desafío innegable. Esto se debe, en gran medida, a que el investigador no tiene conocimiento de las expectativas y motivaciones que influyen en el comportamiento del encuestado al responder a las preguntas en el instrumento de medición. Es posible que dicho instrumento haya sido creado únicamente según la percepción del investigador. Este enfoque puede generar problemas de pertinencia en las respuestas del sujeto de investigación, ya que podría incluir elementos que no guardan relación con las actividades reales de la organización que representa. A pesar de esto, esta información a menudo es considerada útil y se asume como conocimiento objetivo.

Es relevante señalar que el proceso de investigación científica se inicia cuando se presenta una situación problemática, la cual está relacionada con la comprensión del funcionamiento de ciertos elementos en el mundo o el universo (Popper, 1963). De igual forma, es importante resaltar que en una investigación social, un problema correctamente planteado está parcialmente resuelto; a mayor exactitud hay más posibilidad de obtener mejores soluciones (Ackoff, 1967). Dentro de este contexto, se entiende por

problemas a los hechos o fenómenos sociales, la comunidad científica social aceptan la presencia de los hechos sociales, así como que, les concierne investigar dichos hechos. Sin embargo, no hay unanimidad con respecto a cuáles son esos hechos. Estos ocurren en el curso de las dinámicas sociales, tales como colaborar o competir, intercambiar información o mercancía, participar en rituales o jugar, y que contribuyen a la construcción, conservación o alteración de algún sistema social, los hechos sociales se deben tratar como productos de los sistemas o de los procesos de acción o de interacción, no son reductibles a las relaciones interpersonales sino que se les debe tratar como fenómenos emergentes o, también podríamos decir, como fenómenos de composición. “Por ejemplo, aunque todas las personas que trabajan en una compañía realizan su trabajo siguiendo una rutina fija que casi no requiere supervisión, la actividad comercial de dicha compañía en su totalidad es un hecho social. Puesto que todo esto y muchas cosas más ocurren, ciertamente, el científico social debe estudiarlas todas”. En resumen, los hechos sociales son hechos objetivos. Los hechos deben diferenciarse de las ideas que se utilizan para describirlos, sobre todo porque las ideas pueden ser falsas es decir, pueden no corresponder a los hechos en cuestión (Bunge M. , 1980).

Lamentablemente, algunas veces no es clara esta distinción, como cuando observamos un fenómeno y surge una idea y damos por hecho que es real y objetivo, los científicos sociales observan hechos que implícitamente deben ser objetivos, sin embargo no siempre es así, es decir cuando los requisitos estrictos para una “ciencia” no están presentes, el asunto obviamente se vuelve más subjetivo. Después de lo mencionado es indudable que, la investigación en ciencias sociales bosqueja una dificultad desde sus inicios con la objetividad y la verdad de la información y el conocimiento, crear, datos, información y resultados confiables y altamente objetivos, es vital por todas las diversas razones que esto implica. Es incuestionable que todas las ciencias buscan exactitud y verdad al describir los hechos o explicando las causas, sin embargo, en el campo de las ciencias sociales frecuentemente existe un sesgo entre el dato obtenido a través de la percepción del sujeto de investigación y el hecho o la realidad objetiva, percepción que podría ser distinta días después, la percepción es subjetiva, el hecho es objetivo, es aquí donde la creatividad científica debe emerger, proponiendo métodos de verificación entre los resultados de investigación y la realidad o los hechos con el propósito de crear información veraz y que se transforme en conocimiento confiable dando certidumbre a su utilización en la toma de decisiones.

La ciencia en general, pero en especial las ciencias sociales son muy serias e importantes para emplearse con una “ligereza intelectual”, esto es un problema actualmente en la ciencia social, se entiende por ligereza intelectual, cuando se percibe un problema en algún fenómeno y se enuncia como verdad, sin haber verificado su existencia; existe ligereza intelectual al proponer variables independientes por estar de moda o por decisión particular, dirigiendo (contaminando) con subjetividad la investigación, con lo anterior, muy posiblemente se elaboré un marco teórico no alineado a la investigación, incluyendo simplemente conceptos. En este mismo sentido, la literatura de investigación en ciencias sociales, menciona: La metodología cualitativa reconoce que la subjetividad del investigador está íntimamente involucrada en la investigación científica, la subjetividad está en todo, desde la elección del tema que se estudia, hasta la formulación de hipótesis, la selección de metodologías y la interpretación de datos (Ratner, 2002).

En relación con la noción previa, se puede deducir que gran parte de la información recopilada en el ámbito de las ciencias sociales es relativa o puede reflejar las actitudes del investigador que la generó. Por lo tanto, corresponde a los propios investigadores presentar los hechos y describir cómo los adquirieron. Nunca se puede garantizar que distintos investigadores sigan un procedimiento de manera idéntica, sin importar cuán detallado sea este. Esta situación es especialmente válida en la investigación social, dado que está fuertemente condicionada por cómo las personas bajo estudio responden a los métodos empleados. No solo es necesario estandarizar la conducta del investigador, sino también la de los sujetos de estudio. Además, en el contexto de la interacción social humana, es inherente que las acciones de cada parte sean influenciadas por las acciones de la otra.

#### METODOLOGÍA

El fenómeno científico se presenta como una faceta intrínseca de la experiencia humana en general. A partir de esta premisa surge la labor científica, la cual conlleva el desafío de abordar la relación entre el sujeto y el objeto de estudio. Durante el proceso de comprender el objeto en cuestión, se va moldeando con intervenciones personales, dado que el individuo habitualmente influye en la construcción del conocimiento científico y sus resultados. Al introducirse el factor subjetivo en este contexto, se hace referencia a lo que el sujeto que conoce aporta en el proceso de adquisición de conocimiento, debido a su conexión orgánica con el mismo. El investigador debe ser plenamente consciente de este aspecto, lo que

implica emplear enfoques que disminuyan la influencia subjetiva en la investigación científica en las ciencias sociales como en la información recolectada.

El científico es un observador neutral, la neutralidad del valor debe ser demostrable en todas las declaraciones teóricas y prácticas de investigación (Payne & Payne, 2004). Al aceptar que la objetividad completa es inalcanzable (Abercrombie y otros, 1988). La mayoría de los científicos sociales reconocen que la investigación es una colección de actividades, en las cuales la cuestión de la objetividad surge en varios puntos diferentes. La elección del tema, las teorías aplicadas, cómo se plantean las preguntas de investigación, los tipos de recopilación y análisis de datos, y la construcción de conclusiones, son todas etapas en las que los valores pueden intervenir. Y desde luego, los juicios de valor pertenecen a la vida personal, la religión, la moral o la política. En la investigación científica, deben ser excluidos, ya que, lo que importa no es la neutralidad sino la credibilidad (Gladney y otros, 2003).

Es altamente probable que la personalidad del científico influya en el proceso de definición y planteamiento del problema en la investigación científica, lo que puede dificultar una formulación precisa. Este aspecto resulta fundamental y crucial para todo el desarrollo de la investigación. La imparcialidad consiste en no aceptar lo deseado como verdad absoluta, ni ignorar los resultados inesperados. En lugar de eso, implica tener la capacidad de aceptar la realidad tal cual es, en lugar de como desearíamos que fuera. Cuando el investigador examina el problema dentro del fenómeno en estudio, lo hace basándose en la información disponible. La identificación del problema de investigación suele llevarse a cabo desde la perspectiva del investigador, es decir, es poco común consultar al objeto de estudio para obtener la información que permita definir y enunciar el problema de investigación de manera más objetiva y sin la influencia subjetiva, por lo general, casi todo el proceso de definición del problema se origina en la mente del investigador.

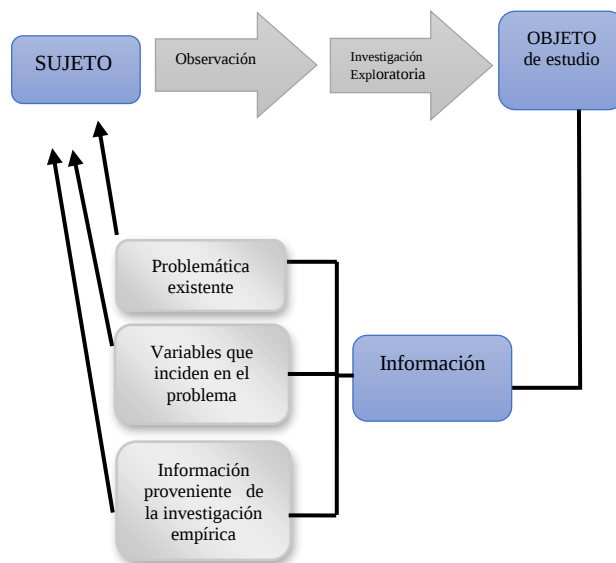
Otra tarea frecuente es la creación del conjunto de variables para la investigación. Una vez que se han identificado algunos modelos de variables utilizados en investigaciones similares, suele ser práctica habitual seleccionar aquellas que han sido más utilizadas en estos estudios, es decir, las que tienen un mayor impacto en el problema de estudio. Esta selección se realiza a través del análisis de la “frecuencia de variables”, que consiste en identificar las variables más recurrentes en los modelos estudiados. De esta manera, se construirá el conjunto de variables para la investigación.

Principio del formulario

Lo mencionado anteriormente ejemplifica cómo los investigadores pueden introducir subjetividad en sus trabajos. Por lo tanto, la propuesta en este estudio se presenta de la siguiente manera: una vez que el investigador identifica el problema en el objeto de estudio, el siguiente paso es confirmar su existencia. Es recomendable llevar a cabo una investigación exploratoria para obtener información que confirme la presencia del problema. Una vez que la información respalda la existencia del problema, el siguiente paso es formular claramente el problema de investigación. Esta misma investigación también resultará útil para recopilar información y examinar las variables que influyen en el problema observado. La información generada ya no proviene de la perspectiva del sujeto; en cambio, se origina en el objeto con un alto grado de objetividad. En esencia, el conocimiento generado se basa en el objeto y se refiere a él. Además, la legitimidad de este conocimiento científico se sustenta en la evidencia de una realidad específica.

Por lo tanto, la objetividad, como requisito esencial en cualquier disciplina científica, se convierte en una característica del pensamiento en lugar de la percepción. En otras palabras, se trata de la orientación ética y metodológica que el científico adopta ante la realidad, en contraposición a un enfoque pragmático y subjetivo, Ver figura N°1.

Figura N°1 propuesta de Investigación



Fuente: Elaboración propia

Resulta evidente que nunca se puede asegurar la aplicación idéntica de un proceso por distintos investigadores, sin importar cuán detalladamente se especifique con el propósito de minimizar la subjetividad. Esto es especialmente cierto en el ámbito de la investigación social, ya que gran parte de su éxito depende de cómo las personas reaccionan ante los procedimientos implementados. Por lo tanto, se requiere no solo la estandarización del comportamiento del investigador, sino también de los métodos utilizados, con el fin de lograr que la información producida refleje la realidad de manera objetiva. Además, los procedimientos cumplen la función útil de recordar los aspectos a considerar, pero también pueden llevar a pasar por alto lo que podría ser relevante en circunstancias específicas.

#### CONCLUSIONES

Es innegable que la objetividad científica, es una particularidad propia de las aseveraciones, procesos y resultados científicos. Pronuncia la idea de que las aseveraciones, los procesos y los resultados de la ciencia no deberían estar influenciados por aspectos particulares, juicios de valor, sesgos o intereses personales. Frecuentemente se supone que la objetividad es un estado ideal para la investigación científica, como una buena razón para evaluar el conocimiento científico y como la base de la autoridad de la ciencia en las ciencias sociales. Es indiscutible que todas las actividades dirigidas a la adquisición y generación de conocimiento implican una relación objeto-sujeto, por lo tanto toda acción de conocimiento contiene ambas dimensiones objetivo- subjetivo, sin embargo al aludir al conocimiento se tiende a ponderar una dimensión hasta el grado de tratar de eliminar u olvidar la otra dimensión, en este sentido corresponde afirmar que el propósito en esta propuesta, no es eliminar la subjetividad en la investigación en ciencias sociales, hecho que se antoja imposible, de tal forma, que el fin último de esta propuesta es simplemente reducir la subjetividad en el proceso de la investigación científica en ciencias sociales. La objetividad y la subjetividad involucran la presencia de objetos sociales que existen como “sucesos en el mundo” y que irremediamente debemos de estar en relación con estos.

El propósito de la ciencia radica en adquirir la capacidad de comprender y describir la realidad tal y como es. Como es ampliamente conocido, el conocimiento científico y sus resultados poseen un carácter objetivo-subjetivo: son objetivos en relación al tema al que se refieren, representando su manifestación específica, y destacan por su validez universal relativa y su destilación de emociones

personales. A la vez, tienen un aspecto subjetivo en un sentido más amplio, debido a la participación activa del individuo que busca comprender. Desde este enfoque, el núcleo de una investigación de calidad se apoya en la idea de procedimientos adecuados, que sirven como cimiento para confiar en los logros de la investigación. La objetividad se busca como un valor primordial en la generación de conocimiento, para evitar que este se convierta en un conjunto de condiciones arbitrarias o influenciadas únicamente por la percepción inmediata, creencias y proyecciones individuales. Por consiguiente, el propósito del investigador social debería ser alcanzar un estado de neutralidad imparcial y objetiva durante todo el transcurso de la investigación, incluyendo todas sus etapas. En otras palabras, las observaciones del investigador acerca del objeto de estudio necesitan ser imparciales y objetivas. Finalmente es necesario añadir que al examinar los procesos sociales involucrados en la producción de conocimiento, ¿qué significa afirmar que el resultado final es objetivo? En lugar de examinar una línea de pensamiento individual, lo que uno examina para la objetividad es el proceso utilizado entre los grupos de personas que trabajan para desarrollar el conocimiento y, en particular, el proceso utilizado para llegar a un acuerdo.

#### REFERENCIAS

- Abbagnano, Nicolas, *Historia De La Filosofía*, Barcelona, Unione Tipografico-Editrice, 1994.
- Abercrombie, Nicholas, Hill, Stephen, y Turner, Bryan, *the Penguin Dictionary of Sociology*, London, Harmondsworth, Penguin, 1988.
- Ackoff, Russell, *The design of social research*, Chicago, University of Chicago, 1967.
- Agazzi, Evandro, *The Characterisation of Objectivity In: Scientific Objectivity and Its Contexts*, Switzerland AG, Springer Nature, 2014, doi.org/10.1007/978-3-319-04660-0\_2
- Aikenhead, Glen, “Objectivity: ¿The opiate of the academic?” *Cultural Studies of Science Education*, 3(3), 2008, pp. 581–585.
- Armstrong, Scoot, “Advocacy and Objectivity in Science”, *Management Science*, 25(5), pp. 423-428, 1979.
- Bernal, John, *La ciencia en la Historia*, México, Nueva Imagen, 1979

- Berger, Peter, & Luckmann, Thomas, *La construcción social de la realidad*, Argentina, Amorrortu editores, 2003.
- Blalock, Hubert, *Basic Dilemmas in the Social Sciences*, Beverly Hills, CA, Sage, 1984.
- Bunge, Mario, *La ciencia su Método y su Filosofía*, Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 1959.
- Bunge, Mario, *Epistemología, (quinta edición ed.) Curso de Actualización*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1980.
- Bunge, Mario, *Buscar la Filosofía en las Ciencias Sociales (34 ed.)*, México, Siglo Veintiuno Editores, 1999.
- Collier, Andrew, *In Defence of Objectivity and Other Essays On realism, existentialism and politics*, New York, published in the Taylor & Francis e-Library, 2004.
- Daston, Lorraine, & Galison Peter, *Objectivity*, Boston, MIT Press, 2007.
- Douglas, Heather, “The Irreducible Complexity of Objectivity”, *Synthese* 138, pp. 453–473, 2004, doi:10.1023/B:SYNT.0000016451.18182.91
- Douglas, Heather, *Science, policy, and the value-free Ideal*, Pittsburgh, PA, University of Pittsburgh Press, 2009.
- Leach, Maria, *Funk & Wagnalls Standard College Dictionary*, United States, 1978.
- Gladney, Alicia, Ayers, Candace, Taylor, Wendell, Liehr, Patricia, & Meining, Janet, “Consistency of Findings Produced by Two Multidisciplinary Research Teams”, *Sociology*, 37(2), pp. 297-313, 2003.
- Grasswick, Heidi, “Scientific and lay communities: Earning epistemic trust through knowledge sharing”, *Synthese*, pp. 177, 387–409, 2010, doi.org/10.1007/s11229-010-9789-0
- Hammersley, Martyn, “Objectivity as an Intellectual Virtue in, Methodology: Who Needs It?” *SAGE Research Methods*, pp. 89-104, 2013, dx.doi.org/10.4135/9781446287941
- Hammersley, Martyn, “Objectivity”, *SAGE Research Methods Foundations*, 2019. dx.doi.org/10.4135/9781526421036
- Hanna, Joseph, “The Scope and Limits of Scientific Objectivity”, *Philosophy of Science*, 71(3), pp. 339-361. Julio de 2004.
- Hardwig, John, “The role of trust in knowledge”, *Journal of Philosophy*, 88(12), pp. 693–708, 1991, Doi: 10.2307/2027007
- Heidegger, Martín, *¿Qué es metafísica?*, Madrid, Editorial Alianza, 2000
- Letherby, Gayle, Scott, John, & Williams, Malcolm, “Objectivity and Subjectivity in Social Research”, *Sage Research Methods*, pp. 1-12, 2014, doi.org/10.4135/9781473913929
- Longino, Helen, *The fate of knowledge*, Princeton, Princeton University Press, 2002.
- Merriam-Webster's, *Merriam-Webster's collegiate dictionary (10th ed.)*, Springfield, MA, 1996.
- Mulaik, Stanley, “Objectivity in Science and Structural Equation modeling”, *SAGE Research Methods*, pp. 426-447, 2011, dx.doi.org/10.4135/9781412986311
- Nicol, Eduardo, *Los principios de la ciencia (1era edición ed.)*, México, Fondo de Cultura Económica, 1975.
- Olivé, León, *La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento*, México, DF, Fondo de Cultura Económica, 2007.
- Payne, Geoff, & Payne, Judy, “Objectivity In: Key Concepts in Social Research”, *SAGE Research Methods*, pp.153-157, 2004, dx.doi.org/10.4135/9781849209397.
- Popper, Karl, *Conjectures and Refutations*, New York, Basic Books Inc. Publishers, 1963.
- Ratner, Carl, “Subjectivity and Objectivity in Qualitative Methodology”, *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 3(3), 2002.
- Rescher, Nicholas, *Objectivity, the obligations of impersonal reason*, University of Notre Dame, 1997.
- Rolin, Kristina, “Objectivity, trust and social responsibility”, *Synthese Springer Nature* pp.199, 513–533 2021, doi.org/10.1007/s11229-020-02669-1

Sánchez Cereso, Sergio, Castellejo Brull, José Luis, & Mesanza López, Jesús, *Diccionario de las Ciencias de La Educación*, Cd. México: Santillana, 1998.

Schwandt, Thomas, *the SAGE Dictionary of Qualitative Inquiry Chapter Title* "Objectivity", Thousand Oaks: SAGE Publications, Inc. 2011.

Tang Halpin, Zuleyma, "Scientific Objectivity and the Concept of the Other", *Women's Studies Int. Forum*, 12(3), pp. 285-294, 1989.